



Tel: ++387 33/226 534 Dekanat
++387 33/202 067
++387 33/226 536 Centrala
++387 33/213 495 Centrala
++387 33/213 493 Studentska služba
Fak: ++387 33/213 494
E-mail: arh.f.sa@bih.net.ba

AFS
ARHITEKTONSKI FAKULTET SARAJEVO
Patriotske lige 30, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina

Institut za arhitekturu, urbanizam i prostorno planiranje
Arhitektonskog fakulteta Sarajevo
tel: ++387 33/202 066
Fax: ++387 33/444 723
E-mail: iaupp@af.unsa.ba

Broj: 05-184/24-21
Datum: 05.03.2021. godine

Na osnovu člana 100. stav (5), Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", broj 39/14), postupajući po žalbi ponuđača FLEX INVEST d.o.o. Sarajevo, ul. Vilsonovo šetalešte 10, Sarajevo, broj 05-327/1-21 od 02.03.2021.god. (u daljem tekstu Žalilac), koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku radova, Popravka dijela objekta mokri čvorovi Burence, donosi

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba ponuđača FLEX INVEST d.o.o. Sarajevo, od 02.03.2021. godine, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br: 05-184/19-20 od 24.02.2021. godine, kao neosnovana.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne Nabavke radova broj: 05-184/2-21. od 03.02.2021. godine.

Javna nabavka je sprovedena konkurentskim zahtijevom za dostavljanje ponuda. Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a iznosi 19.500,00 KM bez PDV-a. Obavještenje o nabavci broj: 1295-7-3-1-3-1/21 objavljeno je na portalu Javnih nabavki dana 04.02.2021. godine.

Postupak Javne Nabavke provela je Komisija za javnu nabavku imenovana rješenjem broj: 05-184/4-21. od 04.02.2021 godine, koja je sačinila: Zapisnik o zaprimanju ponuda br: 05-184/10-21 od 12.02.2021. godine, Zapisnik o otvaranju ponuda br: 05-184/16-21 od 15.02.2021. godine, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda br: 05-184/17-21, od 23.02.2021. godine, sa preporukom o izboru ponuđača br:05-184/18-21, od 23.02. 2021. godine u kojima je konstatovano:

U predmetnom postupku javne nabavke radova, Popravka dijela objekta Mokri čvorovi Burence, za koji je žalilac uložio žalbu, Ugovornom organu dostavili su ponude sljedeći ponuđači: INTERMING d.o.o. Sarajevo, FLEX INVEST d.o.o. Sarajevo, OSDIN d.o.o. Sarajevo i DINALSA d.o.o. Sarajevo.

Pristigle su ukupno četiri (4) ponude.
Sve ponude su blagovremeno zaprimljene.

Ponude svih ponuđača: INTERMING d.o.o. Sarajevo, FLEX INVEST d.o.o. Sarajevo, OSDIN d.o.o. Sarajevo, DINALSA d.o.o. Sarajevo, ocijenjene su kao prihvatljive, tako da je Komisija konstatovala da su svi ponuđači kvalifikovani i da budu pozvani na e-aukciju, čije je provođenje predviđeno Tenderskom dokumentacijom.

Komisija za Javne Nabavke je zakazala E-aukciju za dan 22.02.2021. godine sa početkom u 13:00 sati.

Nakon provedene E-aukcije, koja je trajala od 13:00h do 13:48h, sa portala e-nabavke preuzet je Izvještaj o toku i završetku E-aukcije koji sadržava konačnu rang listu ponuđača koji su učestvovali na E-aukciji, iz koje se vidi da je ponuda ponuđača INTERMING d.o.o. Sarajevo, prema kriteriju za izbor ponude, Najniža cijena, ocijenjena kao najpovoljnija.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku radova, Popravka dijela objekta Mokri čvorovi Burence, zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i Izvještaj o toku i završetku e-aukcije dostavljeni su svim ponuđačima 24.02.2021.godine.

Dana 25.02.2021. godine, ovlaštene osobe od strane ponuđača FLEX INVEST d.o.o. Sarajevo, izvršile su uvid u sve ponude ponuđača dostavljenih u postupku Javne Nabavke radova, Popravka dijela objekta Mokri čvorovi Burence.

Ugovorni organ je 02.03.2021. godine na protokol zaprimio žalbu Žalioca FLEX INVEST d.o.o. Sarajevo. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, i ocijenjena kao neosnovana.

1. Žalba ponuđača FLEX INVEST d.o.o. Sarajevo, odbija se kao neosnovana.

Žalilac izjavljuje žalbu na Odluku Ugovornog organa o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku Javne Nabavke Popravka dijela objekta Mokri čvorovi Burence. Žalilac u svojoj žalbi navodi da je Ugovorni organ prilikom pregleda i ocjene ponuda, ponuđača ponude: INTERMING d.o.o. Sarajevo i DINALSA d.o.o. Sarajevo trebao ocijeniti kao neprihvatljive, navodeći da je INTERMING d.o.o vršio dopisivanja u obrascu za cijenu ponude kao i da je propustio unijeti jedinične cijene odnosno vršio ispravke na unešenim cijenama, te da je dodavao podkriterje za rekapitulaciju.

Komisija konstatuje da su sve tvrdnje Žalitelja neosnovane.

Način na koji je ponuđač INTERMING d.o.o. unio jedinične cijene na zbirnim količinama, i način na koji je unio zbirne cijene na dijelovima obrasca za cijenu ponude Komisiji Ugovornog organa je upotpunosti prihvatljivo. Tvrdnja da je ponuđač INTERMING d.o.o vršio ispravku cijene na strain 23/44, je takođe neosnovana. Unešena cijena na pomenutoj stranici je samo jednom upisana olovkom sa neizbrisivom tintom bez ikakvih vidljivih ispravki na originalnj stranici 23/44 ponude.

Kada je u pitanju prepisivanje podkriterija u rekapitulaciji, činjenica je da je Ugovorni organ tehničkom pogreškom propustio 2. (dvije stavke) iz obrasca za cijenu ponude unijeti u rekapitulaciji istog, na što su ponuđači mogli skrenuti pažnju putem pitanja i odgovora u vrijeme preuzimanja TD, što niko od ponuđača nije učinio već su svi našli neko rješenje koje je za Komisiju bilo prihvatljivo, smatrajući da to prepisivanje već postojeće stavke iz obrasca za cijenu ponude u rekapitulaciju iste ne nikako predstavlja dodavnje već prepisivanje nečeg što već postoji što ni u jednom momentu ne utiče na druge ponuđače niti netačnosti u cijeni ponude. Takođe važno je napomenuti da ovim postupkom nijedan ponuđač nije diskriminisan niti oštećen, već su svi upotpunosti imali jednak tretman, u skladu sa Zakonom o Jvnim nabavkama.

Žalilac navodi da ponuđač INTERMING d.o.o u svojoj ponudi propustio popuniti izjavu o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti.

Komisija navodi da je ponuđač INTERMING d.o.o uz potpisanu i izjavu o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti dostavio i dokaze koji potkrijepljuju navedenu izjavu stoga Komisija smatra da je suvišna tvrdnja nečeg što već ima kao dokaze, tj. ako su dostavljeni spiskovi ugovora i potvrde ugovornih organa o dobro izvršenim poslovima, što je izabrani ponuđač bio obavezan dostaviti nakon donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, stim ako je izabrani ponuđač tražene dokumente kao dokaz o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti dostavio u svojoj ponudi iste nije dužan naknadno dostavljati. Obzirom da je ponuđač INTERMING d.o.o u svojoj ponudi dostavio dokaze o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti isti je zadovoljio kvalifikaciju i u tom pogledu.

Žalilac navodi da je ponuđač DINALSA d.o.o. Sarajevo, radio dopisivanja odnosno dodavao u obrascu za cijenu ponude na strain N-18 njegove ponude. Komisija konstatuje da ponuđač uopšte nije dodavao niti dopisivao bilo kakve stavke već da je uredno unio količine i cijene na za to predviđeno mjesto, tako da se tvrdnja žalitelja smatra neosnovanom.

Žalilac navodi da je ponuđač DINALSA d.o.o. Sarajevo, u svojoj ponudi propustio popuniti izjavu o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti. Komisija navodi da je ponuđač Dinalsa d.o.o uz potpisanu i izjavu o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti dostavio i dokaze koji potkrijepljuju navedenu izjavu stoga Komisija smatra da je nepotrebna tvrdnja nečeg, a za što već imamo dokaze, tj. ako je dostavljena Refernc lista i potvrde ugovornih organa o dobro izvršenim poslovima, što je izabrani ponuđač bio obavezan dostaviti nakon donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, stim ako je izabrani ponuđač tražene dokumente kao dokaz o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti dostavio u svojoj ponudi iste nije dužan naknadno dostavljati. Obzirom da je ponuđač DINALSA d.o.o u svojoj ponudi dostavio dokaze o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti isti je zadovoljio kvalifikaciju i u tom pogledu.

Komisija je postupajući po žalbi utvrdila da nije napravila propust prilikom pregleda i ocjene ponuda, te da s sve blagovremeno pristigle ponude kvalifikovane i u potpunosti opravdano svi ponuđači pozvani na e-aukciju, koja je održana 22.02.2021. godine sa početkom u 13:00 sati.

Provođenjem e-aukcije Ugovorni organ je došao do veoma povoljne cijene samim spuštanjem početne cijene naniže, iz čijeg natjecanja u spuštanju cijene naniže ponuđač FLEX INVEST d.o.o. Sarajevo, je prvi odustao. Samim ulaganjem žalbe pokušava diskvalificiranja konkurenata u predmetnom postupku, tako da Komisija žalbu ocjenjuje u potpunosti neosnovanom.

Ugovorni organ je ispitujući navode žalbe utvrdio da je žalba Žalioca FLEX INVEST d.o.o. Sarajevo u cjelosti neosnovana te je odlučeno kao u dispozitivu. Potrebno je napomenuti da je postupak Javne Nabavke radova, Popravka dijela objekta Mokri čvorovi Burenice, već 2. (dva) puta poništen, prvi put je zaprimljena samo jedna ponuda sa cijenom od 25.000,00 koja je dosta viša od procijenjene vrijednosti od 19.500,00, što je bio razlog za poništenje postupka.

U drugom pokretanju predmetnog postupka, u predviđenom roku nije zaprimljena nijedna ponuda, što je takođe rezultiralo poništenjem postupka.

U skladu sa članom 100. Stav (5) Zakona o Javnim nabavkama ovo Rješenje sa žalbom ponuđača, te kompletnom dokumentacijom, dostavlja se Uredu za razmatranje žalbi na dalje postupanje.

Dostavljeno:

- INTERMING d.o.o. Sarajevo,
- FLEX INVEST d.o.o. Sarajevo,
- OSDIN d.o.o. Sarajevo,
- DINALSA d.o.o Sarajevo,
- a/a,

DEKAN
Arhitektonskog fakulteta Sarajevo


Prof.dr. Erdin Salihović dipl.ing.arh.

